



THIASOS

RIVISTA DI ARCHEOLOGIA E ARCHITETTURA ANTICA

2025, n. 14

«THIASOS» Rivista di archeologia e architettura antica

Anno di fondazione: 2011

Direttore: Giorgio Rocco (Politecnico di Bari, Dip. di Architettura, Costruzione e Design - ArCoD);

Presidente CSSAr Centro di Studi per la Storia dell'Architettura, Roma)

Comitato editoriale: Monica Livadiotti, Editor in Chief (Politecnico di Bari, Dip. ArCoD), Roberta Belli (Politecnico di Bari, Dip. ArCoD), Luigi M. Calì (Università degli Studi di Catania, Dip. di Scienze Umanistiche), Maria Antonietta Rizzo

(Università di Macerata, Dip. di Lettere e Filosofia), Giorgio Ortolani (Università di Roma Tre,

Dip. di Architettura); Fani Mallouchou-Tufano (Technical University of Crete, School of Architecture;

Committee for the Conservation of the Acropolis Monuments – ESMA);

Gilberto Montali (Università di Palermo, Dip. di Culture e Società)

Redazione tecnica: Paolo Baronio (Scuola Superiore Meridionale, Napoli), Davide Falco (Politecnico di Bari, Dip. ArCoD), Antonello Fino (Politecnico di Bari, Dip. ArCoD), Gian Michele Gerogiannis (Università degli Studi di Catania, Dip. di Scienze Umanistiche), Chiara Giatti ("Sapienza" Università di Roma, Dip. di Scienze dell'Antichità), Antonella Lepone ("Sapienza" Università di Roma, Dip. di Scienze dell'Antichità), Giuseppe Mazzilli (Università di Macerata, Dip. di Studi Umanistici), Luciano Piepoli (Università di Bari, Dip. di Ricerca e Innovazione Umanistica), Valeria Parisi (Università della Campania Luigi Vanvitelli), Konstantinos Sarantidis (Ministero della Cultura Ellenico),

Rita Sassu (Unitelma, "Sapienza" Università di Roma).

Comitato scientifico: Isabella Baldini (Università degli Studi di Bologna "Alma Mater Studiorum, Dip. di Archeologia), Dimitri Bosnakis (Università di Creta, Dip. di Storia e Archeologia), Margherita G. Cassia (Università degli Studi di Catania, Dip. di Scienze Umanistiche), Ortwin Dally (Deutsches Archäologisches Institut, Leitender Direktor der Abteilung Rom), Vassiliki Eleftheriou (Director of the Acropolis Restoration Service YSMA), Diego Elia (Università degli Studi di Torino, Dip. di Scienze Antropologiche, Archeologiche e Storico Territoriali), Elena Ghisellini (Università di Roma Tor Vergata, Dip. di Antichità e Tradizione Classica), Kerstin Höghammar (professore emerito Uppsala University, Svezia), François Lefèvre (Université Paris-Sorbonne, Lettres et Civilizations), Marc Mayer Olivé (Universitat de Barcelona, Dep. de Filología Latina), Marina Micozzi (Università degli Studi della Toscana, Viterbo, Dip. di Scienze dei Beni Culturali), Massimo Nafissi (Università degli Studi di Perugia, Dip. di Scienze Storiche sezione Scienze Storiche dell'Antichità), Massimo Osanna (Università degli studi di Napoli Federico II, Direttore generale MIC), Domenico Palombi ("Sapienza" Università di Roma, Dip. di Scienze dell'Antichità), Chiara Portale (Università degli Studi di Palermo, Dip. di Beni Culturali sezione archeologica), Elena Santagati (Università degli Studi di Messina, Dip. di Civiltà Antiche e Moderne), Piero Cimbolli Spagnesi ("Sapienza" Università di Roma, Dip. di Storia dell'Architettura, Restauro e Conservazione dei Beni Architettonici), Thomas Schäfer (Universität Tübingen, Instituts für Klassische Archäologie), Pavlos Triantaphyllidis (Director of the Ephorate of Antiquities of Lesbos, Lemnos and Samos, Greece), Nikolaos Tsoniotis (Ephorate of Antiquities of Athens, Greece)

Caterina PARIGI, *Die Villa A von Oplontis. Neue Forschungen zur Aufstellung und Deutung der Skulpturenausstattung*

Il contenuto risponde alle norme della legislazione italiana in materia di proprietà intellettuale ed è di proprietà esclusiva dell'Editore ed è soggetta a copyright.

Le opere che figurano nel sito possono essere consultate e riprodotte su supporto cartaceo o elettronico con la riserva che l'uso sia strettamente personale, sia scientifico che didattico, escludendo qualsiasi uso di tipo commerciale.

La riproduzione e la citazione dovranno obbligatoriamente menzionare l'editore, il nome della rivista, l'autore e il riferimento al documento. Qualsiasi altro tipo di riproduzione è vietato, salvo accordi preliminari con l'Editore.

Edizioni Quasar di Severino Tognon s.r.l., via Ajaccio 41-43, 00198 Roma (Italia)

<http://www.edizioniquasar.it/>

ISSN 2279-7297

Tutti i diritti riservati

Come citare l'articolo:

C. PARIGI, *Die Villa A von Oplontis. Neue Forschungen zur Aufstellung und Deutung der Skulpturenausstattung*, *Thiasos* 14, 2025, pp. 163-183

Gli articoli pubblicati nella Rivista sono sottoposti a referee nel sistema a doppio cieco.



DIE VILLA A VON OPLONTIS. NEUE FORSCHUNGEN ZUR AUFSTELLUNG UND DEUTUNG DER SKULPTURENAUSSTATTUNG

Caterina Parigi*

Schlüsselwörter: Römische Villen, Skulpturenausstattung, Marmordekoration, Oplontis, Villa A, Vesuviusausbruch, Fotokampagne, Autopsie, materialorientierter Ansatz

Key words: Roman villas, sculptural decoration, marble decoration, Oplontis, Villa A, Vesuvius eruption, photo campaign, autopsy, material-oriented approach

Abstract:

The project "Skulpturenausstattung und Architekturdekor der Villen von Oplontis", funded by the Deutsche Forschungsgemeinschaft and carried out by the Archaeological Institute at the University of Cologne in cooperation with the Parco Archeologico di Pompei, analysed the marble decoration of the Villas at Oplontis, with particular attention on the sculpture and building ornaments of Villa A. The aim of the project was to document the sculptures and building materials scientifically and with high quality photographs, in order to study their placement in the villa, their purpose and their interpretation. The combination of data from the digitized inventory, the excavation diaries as well as the photographs, the high-quality photographic documentation and the precise autopsy of all the marble objects provided the fundamental basis for a critical reassessment of the finds. By adopting a material-orientated approach, it was possible to clarify production technique, regional attribution and date of the sculptures, to prove the multi-phase nature of the statuary furnishing and to clarify the exact positioning of some of the sculptures in the gardens of the villa. The article briefly describes the results of the investigation of the sculptural decoration.

Das vom Forschungsarchiv für Antike Plastik der Universität zu Köln in Kooperation mit dem Parco Archeologico di Pompei durchgeführte und durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft geförderte Projekt „Skulpturenausstattung und Architekturdekor der Villen von Oplontis“ hat sich mit der systematischen Erschließung und Dokumentation der Marmor-Dekoration der Villen A und B von Oplontis befasst, wobei die Skulpturen und die Architekturdekoration der Villa A besonders berücksichtigt wurden. Ziel des Projektes war die wissenschaftliche Erschließung und Dokumentation der Marmorobjekte, um im Anschluss daran Aufstellungskontext, Zweck und Bedeutung der Objekte zu untersuchen. Die Kombination der Daten aus dem digitalisierten Inventar, den Grabungstagebüchern und -fotos sowie der qualitätvollen Fotodokumentation und der präzisen Autopsie aller Objekte aus Marmor lieferte die grundlegende Basis, um Funde und Befunde kritisch neu zu bewerten. Durch einen materialorientierten Ansatz konnten Herstellungstechnik, regionale Zuordnung und Zeitstellung der Skulpturen geklärt, eine Mehrphasigkeit der Statuenausstattung belegt und die genaue Positionierung einiger Skulpturen in den Gärten der Villa präzisiert werden. Der Aufsatz schildert kurz die Ergebnisse der Untersuchung um die Skulpturenausstattung.

1. Geografische und chronologische Einordnung der Villa A in Oplontis

Oplontis liegt am Golf von Neapel, am Abhang des Vesuvs, süd-östlich von Herculaneum und ca. 4 km von Pompeji entfernt (Abb. 1). Hier wurde aufgrund einer Ortsangabe auf der *Tabula Peutingeriana* die antike Ortschaft „Oplontis“ identifiziert, die laut der *Tabula* drei Meilen (= 4.434 m) von Pompeji entfernt lag¹. Diese Entfernungsangabe stimmt tatsächlich mit den archäologischen Überresten des heutigen Torre Annunziata überein.

Abgesehen von der Darstellung auf der *Tabula* und den archäologischen Überresten ist nichts über Oplontis bekannt. Keine andere literarische bzw. epigraphische antike Quelle nennt den Ort. Obwohl die antiken Quellen zu dem Ort schweigen, steht fest, dass es sich um eine Siedlung gehandelt hat. Ausgrabungen haben in diesem Bereich Ge-

*Archäologisches Institut Universität zu Köln; cparigi@uni-koeln.de

¹ MALANDRINO 1977, 23-32; FERGOLA, PAGANO 1998, 10.

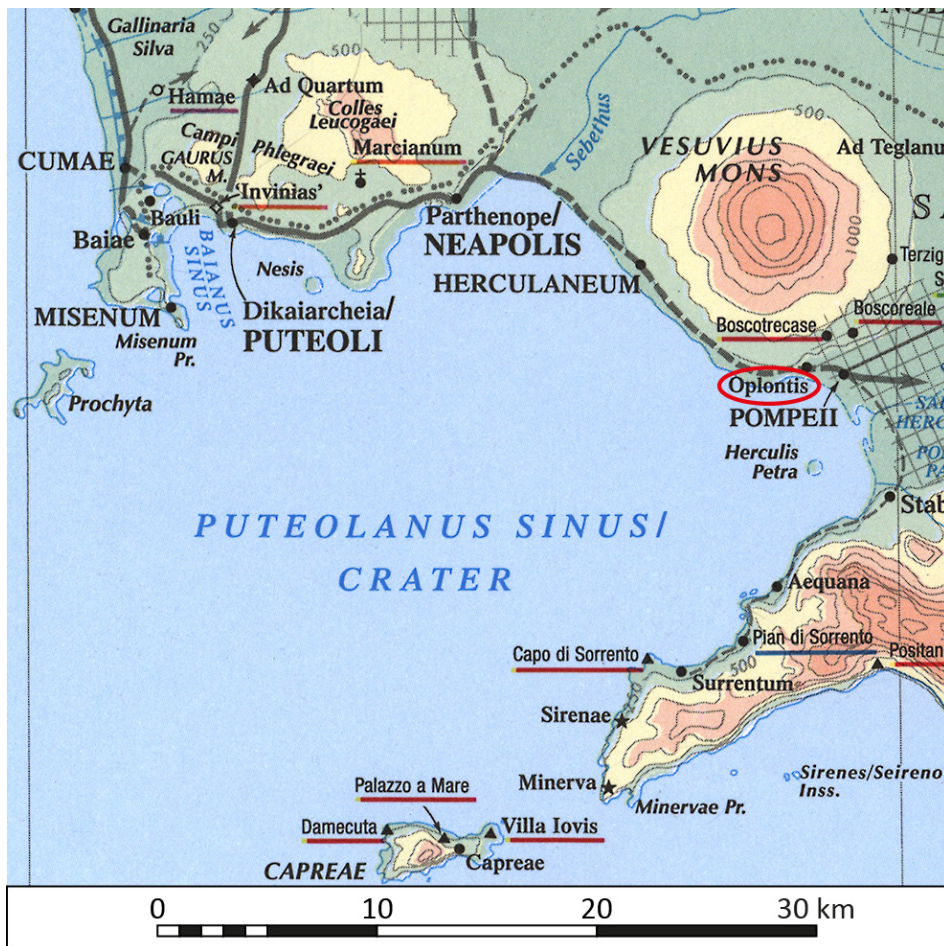


Abb. 1. Überblicksplan des Golfs von Neapel (nach *Barrington Atlas of the Greek and Roman World*, S. 44. Bearbeitung A. Schröder).

bäude ans Licht gebracht, wie etwa eine Thermenanlage und eine Villa², die heute zwar nicht mehr sichtbar sind, wohl aber für eine Ortschaft sprechen. Die Fundstellen der Villen A und B befinden sich im östlichen Teil der modernen Stadt und liegen nur etwa 300 m voneinander entfernt.

Obwohl die Informationen über Oplontis sehr spärlich sind, kann die Forschung mittlerweile, zumindest was die Villa A betrifft, ein detaillierteres Bild liefern. Die erstmalige Entdeckung eines Teils der Villa A erfolgte bereits im 16. Jh., als der Graf von Sarno eine monumentale Wasserleitung, den „Canale Conte di Sarno“ bauen ließ³. Diese Leitung bildet noch heute die südliche Grenze der archäologischen Stätte. Ihr Bau hat zweifellos den hier befindlichen Teil der Villa zerstört.

Im Jahr 1785 untersuchte F. La Vega einen weiteren Stollen im süd-östlichen Bereich von Villa A. Bereits nach zwei Tagen wurden die Arbeiten wegen vulkanischer Gase abgebrochen, aber auch weil F. La Vega seine gesamte Aufmerksamkeit auf Pompeji richtete.

1839 wurden die Ausgrabungsarbeiten durch das Königshaus der Bourbonen kurzzeitig wieder aufgenommen. Dank der noch erhaltenen Ausgrabungsberichte lässt sich erkennen, dass das Peristyl Nr. 32 und die Portikus Nr. 40 gefunden wurden (Abb. 2).

Nach diesen ersten kurzen Arbeiten wurden systematische Ausgrabungen der Villa A erst in den sechziger Jahren des 20. Jh. durchgeführt. Zwischen 1964 und 1984 wurde die Villa A systematisch freigelegt, ein Areal von ca. 10.000 m² wurde ausgegraben und dabei etwa 90 Räumlichkeiten identifiziert⁴.

Nach bauhistorischen Untersuchungen bildet der westliche Gebäudekomplex den ältesten Bereich der Villa, der bereits in der Mitte des 1. Jh. v. Chr. errichtet wurde⁵. Dazu gehören eine Badeanlage, das Atrium, ein Peristyl sowie eine große, nach Norden ausgerichtete Gartenanlage, die von Portiken flankiert oder eingfasst war.

² MALANDRINO 1977, 41-61; FERGOLA 2014; MARASCO 2014, 259-262 und *passim*.

³ Zur Ausgrabungsgeschichte vgl. u. a. FERGOLA, PAGANO 1998, 10-14; CLARKE 2014; MARASCO 2014, 257-259, 262-267 und *passim*; CLARKE 2016, 57-60.

⁴ MARASCO 2014, *passim*. 1974 kamen während des Baues einer Schule östlich von Villa A weitere Gebäudereste ans Licht, die später als sogenannte Villa B identifiziert worden sind, vgl. FERGOLA 2014, 157-159; CLARKE 2016, 62-65.

⁵ Zur Baugeschichte der Villa A vgl. u. a. VAN DER GRAAFF 2016,

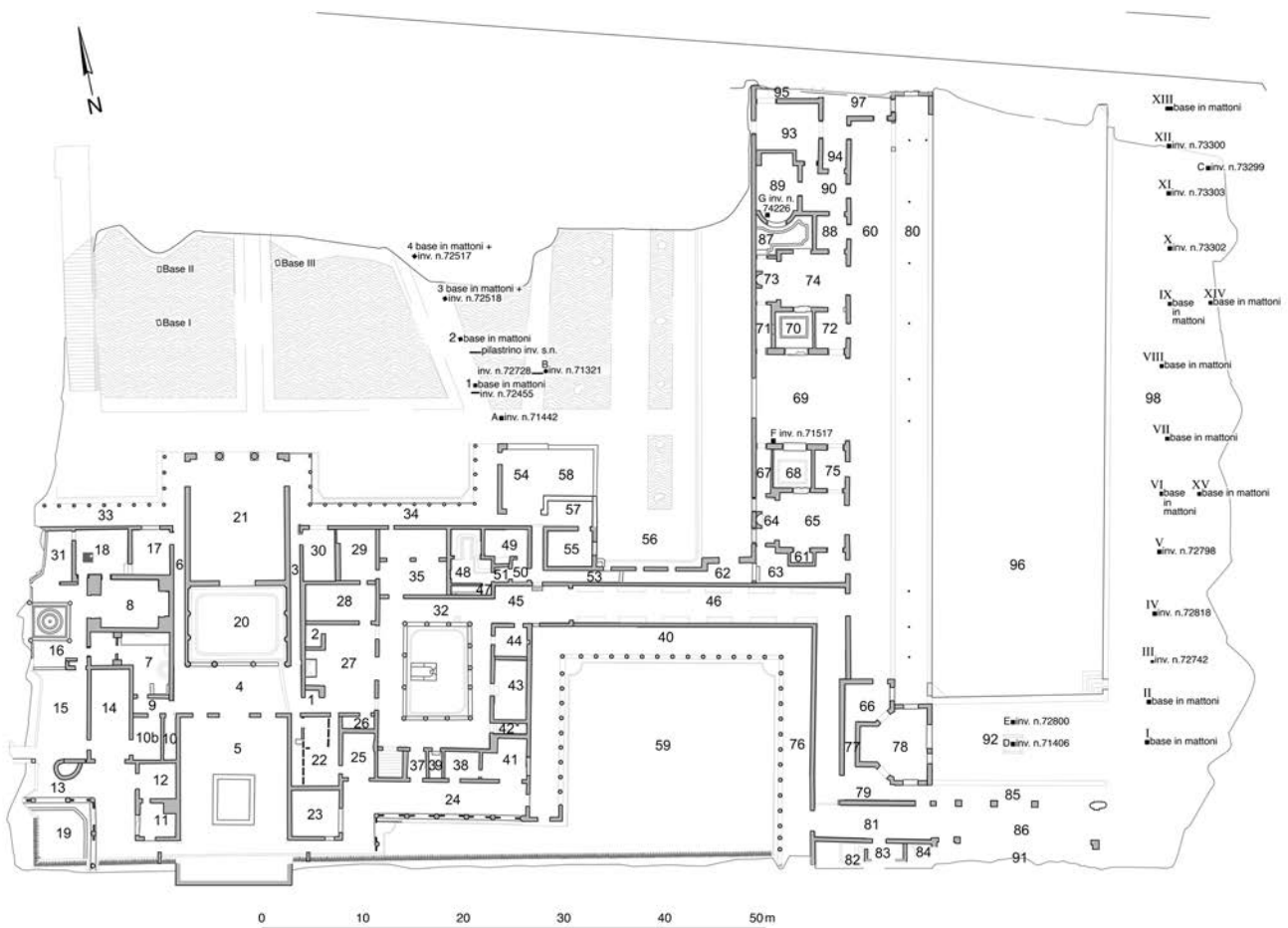


Abb. 2. Oplontis, Plan der Villa A (Bearbeitung A. Smadi).

Im früheren 1. Jh. n. Chr. wurde der Raum Nr. 21 umgebaut. Dieser öffnete sich mit einer vorgeblendeten Säulenfront zum nördlichen Garten und wurde mit Malereien des Dritten Stils dekoriert.

In den Jahren nach 45 n. Chr. erfolgten umfangreiche Umbau- und Renovierungsarbeiten. Der östliche Teil von Villa A wurde angebaut und im Vierten Stil dekoriert. Im Jahre 79 n. Chr. war die Villa anscheinend nicht bewohnt, sondern befand sich in einer weiteren Umbauphase. Notwendig waren diese Arbeiten möglicherweise noch wegen der Erdbebenschäden 62 n. Chr., oder schlicht aufgrund einer Neukonzeption der Gesamtanlage, die vielleicht durch einen neuen Besitzer auftrat⁶.

Mit Sicherheit war die Villa in ihrer Ausdehnung größer als die bekannten Räume und erstreckte sich weiter nach Westen. Wahrscheinlich befinden sich noch zahlreiche Überreste unter den modernen Straßen und Gebäuden. Bislang kann allerdings noch nicht genau eingeschätzt werden, wie weit sich die Villa ausdehnte⁷. Denkbar wäre, dass das Atrium im Zentrum stand, so dass der östliche Teil an einer imaginären Spiegelachse durch das Atrium zu spiegeln wäre. Lange Zeit war auch die südliche Fassade mit ihrem Zugang vom Meer unklar. Ausgrabungen in den letzten Jahren konnten in diesem Bereich Terrassierungen und eine Kryptoportikus belegen⁸. Des Weiteren fehlt der nördliche Abschluss des Gartens. Die hier erkannten Wege führten möglicherweise zu einer Brunnenanlage oder zu einem weiteren Gebäudeteil.

Die Villa A ist als Eigentum der Kaiserin Poppaea (ca. 30-65 n. Chr.), der zweiten Ehefrau des Kaisers Nero, identifiziert worden. Obwohl ein konkreter Beweis einer direkten Zugehörigkeit zu kaiserlichem Eigentum noch fehlt, erscheinen die Argumente hierfür plausibel⁹.

⁶ 66-69; PENSABENE 2018, 46-47.

⁷ GUZZO, FERGOLA 2000, 20 und siehe unten.

⁸ MALANDRINO 1977, 63.

⁹ DI MAIO 2014, 678-684; MUNTASSER, DI MAIO 2016, 52, 54.

⁹ DE FRANCISCIS 1975, 14-15; DE FRANCISCIS 1979, die Villa sollte zum Besitz der in Pompeji nachgewiesenen Familie der Poppaea gehören.



Abb. 3. Fotoarbeiten in Oplontis (Foto C. Parigi).

2. Das Projekt „Skulpturenausstattung und Architekturdekor der Villen von Oplontis“

Nur in seltenen Fällen hat sich auch die Marmorausstattung der prunkvollen römischen Villen in größerem Umfang erhalten, wie dies in der sogenannten Villa der Poppaea in Oplontis der Fall ist. Nur in der *Villa dei Papiri* in Herculaneum wurde eine noch größere Anzahl an Skulpturen entdeckt¹⁰.

Das Ziel des Projekts „Skulpturenausstattung und Architekturdekor der Villen von Oplontis“ war daher die wissenschaftliche Erschließung und Dokumentation der Marmorobjekte dieser luxuriösen Villa, um im Anschluss daran Aufstellungskontext, Zweck und Bedeutung der Objekte zu untersuchen¹¹. Dazu dienten zwei Fotokampagnen, durch die über 200 Objekte – von kleinformatigen profilierten Wandleisten und *opus sectile* Fragmenten bis zu Kapitellen und den lebensgroßen Statuen – fotografisch erschlossen und dokumentiert wurden (Abb. 3).

Die erste Fotokampagne fand im April 2018 statt¹². Ca. 140 Objekte konnten untersucht werden. Dabei wurden auch Statuenfragmente vollständig erfasst, um zu klären, ob sich aus ihnen weitere, in der Ausgrabung sonst nicht erfasste Skulpturen, erschließen lassen. Jede einzelne Skulptur wurde auf ihre Zeitstellung, Herstellungstechnik und auffällige Reparaturen oder Umarbeitungen untersucht, um zu klären, ob die Marmorarbeiten einem einheitlichen Zeithorizont entstammen oder ob die Ausstattung zu unterschiedlichen Zeiten ergänzt worden ist. Dabei sollte die Frage der Aufstellung in den beiden Gartenbereichen erneut geprüft werden. Insbesondere erlauben die Analyse der Herstellungstechniken und die möglichst präzise Datierung der einzelnen Stücke es zu beurteilen, ob unterschiedliche Werkstätten beteiligt waren, ob ältere Skulpturen in die Gartenausstattung einbezogen wurden und wie sie für die Aufstellung in der Villa gestaltet wurden.

Im Februar 2019 fand eine zweite Fotokampagne statt, die zur Vervollständigung der Foto- und Dokumentationsarbeiten diente¹³. Im Verlauf der Arbeiten wurde auch eine speziell dafür umgerüstete Infrarot-Kamera genutzt, um die Farbe „Ägyptisch Blau“ zu dokumentieren. Es konnten vereinzelte Reste der mit bloßem Auge mittlerweile nicht mehr sichtbaren Pigmente gefunden werden. So sind z. B. die Schwertklingen, die von den Waffentänzern auf dem Krater getragen werden, blau bemalt gewesen, um die Farbe des Metalls zu imitieren (Abb. 4).

Parallel dazu führte ein Team der Universität Florenz und des CNR während zwei Forschungskampagnen Pigmentanalysen an ca. 20 Objekten durch¹⁴. Gesicherte antike Farbreste konnten auf elf Skulpturen nachgewiesen

¹⁰ MATTUSCH 2005; MATTUSCH 2010; HALLETT 2019 mit weiterer Literatur. Es wurden 65 Bronzen- und 27 Marmorskulpturen entdeckt. Erst in der Spätantike finden sich vergleichbar gut erhaltene Ensembles, wie die statuarischen Ausstattungskomplexe in Ostia.

¹¹ NIEBERLE, PARIGI 2018; <https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/forschung/forschungsprojekte/skulpturenausstattung-und-architekturdeko-der-villa-a-von-oplontis> (gesehen am 10.04.2025). Das Projekt wurde durch die Deutsche Forschungsgemeinschaft gefördert und vom Forschungsarchiv für Antike Plastik in Kooperation mit dem *Parco Archeologico di Pompei* durchgeführt.

¹² <https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/aktuelles/aktuelle-forschungen/aktuelle-forschungen-detail/oplontis-torre-annunziata-die-erste-fotokampagne> (gesehen am 10.04.2025).

¹³ <https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/aktuelles/aktuelle-forschungen/aktuelle-forschungen-detail/oplontis-torre-annunziata-die-zweite-fotokampagne> (gesehen am 10.04.2025).

¹⁴ BONINI *et alii* 2019; BRACCI *et alii* im Druck a; BRACCI *et alii* im Druck b. Obwohl sich in den Vesuvstätten, insbesondere in Pompeji und Herculaneum, Werke enthalten haben, die seit Jahrhunderten die ursprüngliche Polychromie der griechischen und römischen Skulptur bezeugen, wurde das Thema in der Forschung oft ignoriert. Aus diesem Grund hat sich die Untersuchung der Farbspuren der Statuen von Oplontis als grundlegend für die Analyse der Farbe von Marmordekorationen aus demselben Kontext erwiesen und bildet damit derzeit die erste Studie ihrer Art im Vesuvgebiet.



Abb. 4. Oplontis, Krater Inv.-Nr. 71406 mit Detail des Infrarotfotos (Fotos Ph. Groß und M. Nieberle. Bearbeitung M. Nieberle).

werden. Besonders spannend waren die Ergebnisse der Analyse des Kraters¹⁵ und der Statuette der sandalenlösenden Aphrodite¹⁶, die eine reiche Polychromie belegen.

Im April 2019 diente ein zweitägiger, wissenschaftlicher Workshop zu den Skulpturen in Torre Annunziata dazu, erste Erkenntnisse in einem kleinen Expertenkreis zu überprüfen und zu diskutieren¹⁷.

3. Die Aufstellung der Skulpturen in der Villa

Die Ausgrabungen haben ca. 25 Skulpturen ans Licht gebracht. Wie Statuenbasen und Skulpturenfragmente belegen, gehörten zur ursprünglichen Ausstattung der Villa noch weitere Statuen. Man kommt insgesamt auf ca. 40 Skulpturen aus Marmor¹⁸.

Die meisten Objekte dürften die beiden Gartenanlagen geschmückt haben: Den nördlichen Garten Nr. 56 und den Garten Nr. 98 östlich des Wasserbeckens. Die Rekonstruktion des originalen Aufstellungskontextes ist aber oft problematisch. Da sich die Villa im Jahre 79 n. Chr. in einer Umbauphase befand, wurden viele Skulpturen nicht am originalen Aufstellungsort gefunden. Der tatsächliche Fundort der Objekte vermittelt vielmehr den Eindruck einer z. T. gezielten Vorsortierung und Deponierung in Vorbereitung auf die Renovierungsarbeiten¹⁹.

¹⁵ Torre Annunziata Inv.-Nr. 71406 vgl. u. a. DE CARO 1987, 96-98, Nr. 11, Abb. 13-14; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.9; GRASSINGER 1991, 217-218, Nr. 60; BORRIELLO *et alii* 1996, 268-269, Nr. 603 (L. FERGOLA); MATTUSCH 2008, 202-203, Nr. 91; PENSABENE *et alii* 2015, 620, 625, Nr. 9, Abb. 14; DI FRANCO 2017, 174, 417, Nr. 16, Abb. 112-115; MOORMANN 2019, 870-875, Nr. 62, Abb. 16.127-16.133; PENSABENE 2022, 36-37, Nr. 41, Taf. 9 (mit Angabe einer falschen Inv.-Nr.); PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 22 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/6332314 (gesehen am 10.04.2025).

¹⁶ Torre Annunziata Inv.-Nr. 71252 vgl. u. a. DE CARO 1976, 219-225, Abb. 30-34; DE CARO 1987, 114, Nr. 20, Abb. 24; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.2; CONTICELLO, ROMANO 1992, 120-121, Nr. 40 (L. FERGOLA); BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 593, Taf. 78; GAZDA, CLARKE 2016, 192, Nr. 28 (E.M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 777-779, Nr. 1, Abb. 16.1-16.2; PENSABENE 2022, 29-30, Nr. 11, Taf. 5; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 15 (G. SCARPATI); arachne.dainst.org/entity/6332324 (gesehen am 10.04.2025).

¹⁷ [https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/aktuelles/aktuelle-forschungen/aktuelle-forschungen-detail/oplontis-torre-annunziata-](https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/aktuelles/aktuelle-forschungen/aktuelle-forschungen-detail/oplontis-torre-annunziata-ein-workshop-im-rahmen-des-dfg-projektes-villen-von-oplontis)

[ein-workshop-im-rahmen-des-dfg-projektes-villen-von-oplontis](https://archaeologie.phil-fak.uni-koeln.de/aktuelles/aktuelle-forschungen/aktuelle-forschungen-detail/oplontis-torre-annunziata-ein-workshop-im-rahmen-des-dfg-projektes-villen-von-oplontis) (gesehen am 10.04.2025). Die Ergebnisse der Arbeit wurden in der Datenbank iDAI.objects/Arachne zugänglich gemacht – etwa 230 Datensätze mit Abbildungen sind enthalten: https://arachne.dainst.org/search?fq=facet_kategorie:%22Einzelobjekte%22&fl=20&q=torre%20annunziata (gesehen am 10.04.2025). Ebenfalls werden sie bald in einem gedruckten Katalog vorgelegt PARIGI, SCARPATI im Druck.

¹⁸ DE CARO 1987. In der neuesten Publikation der Skulpturen (PENSABENE 2022, 21-37) werden 19 Objekte aufgelistet. Der Katalog enthält aber nicht inventarisierte Fragmente (31, Nr. 15-16, 20), dessen Provenienz aus der Villa nicht gesichert ist sowie Stücke, die in der Villa B gefunden wurden (34, Nr. 28) und andere, die nicht aus Oplontis stammen (37, Nr. 42).

¹⁹ Die Analyse der Skulpturen und der architektonischen Ausstattung deutet zwar darauf hin, dass sich die Villa eher in einer Restaurierungsphase als in einem verwahrlosten Zustand befand, erlaubt es jedoch nicht, diesen Aspekt sicher zu klären. Der Bestand an Stücken der Architekturdekoration war schon vorsortiert worden, wie einige

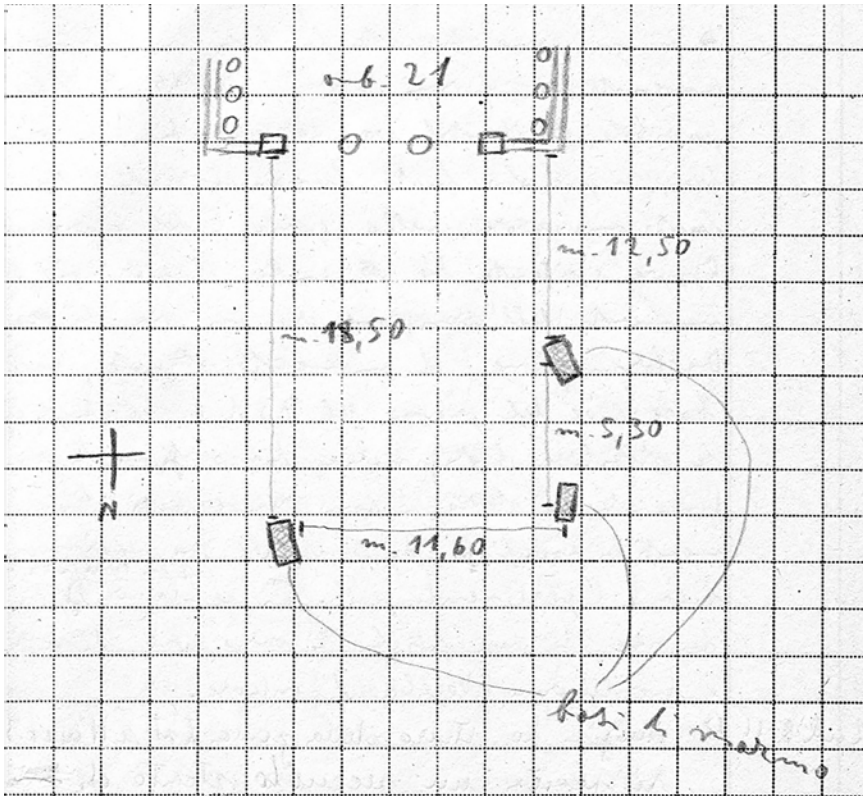


Abb. 5. Zeichnung der Fundlage der Basen im Garten Nr. 56 (nach *Giornale di scavo* Nr. 3, S. 72).



Abb. 6. Oplontis, Ziegelbasen im Garten Nr. 56 (Foto und Bearbeitung C. Parigi).

Die Kentauren wurden z. B. zusammen in der Portikus Nr. 33 gefunden. Bei der Entdeckung waren die Statuen stark beschädigt und viele zugehörige Fragmente waren in anderen Räumen gelagert, wie der Fundort des Kentauren mit Wildschwein²⁰ deutlich macht: Die Statue befand sich unter der Portikus Nr. 33, ein Fragment des Schwanzes wurde im Raum Nr. 21 gefunden, ein Fragment der mit Akanthusblättern modellierten Stütze kam im östlichen Bereich des nördlichen Gartens ans Licht und ein Fragment der Keule wurde zusammen mit weiteren Skulpturenfragmenten im Raum Nr. 35 ausgegraben.

Kapitelle und besonders die Säulenschäfte belegen. Die gut erhaltenen lagerte man im *oecus* Nr. 21, während die gebrochenen in der Portikus Nr. 86 und im Saal Nr. 69 gesammelt wurden. Vgl. dazu VON HESBERG, NIEBERLE im Druck. Diese Vorsortierung trifft ebenfalls für die meisten Skulpturen zu.

²⁰ Torre Annunziata Inv.-Nr. 70068 vgl. u. a. DE CARO 1976, 198-201, Abb. 5-8; DE CARO 1987, 88, Nr. 1, Abb. 3; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.4, Taf. 13, 1; BORRIELLO *et alii* 1996, 266, Nr. 585 (L. FERGOLA); MORAWIETZ 2000, 52-53, 159-161; DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 258, Nr. 3.B.2 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE

Das gleiche gilt für den Knaben mit Ente²¹ (Abb. 9): Die Gruppe befand sich in der Portikus Nr. 33, die Basis wurde im nördlichen Garten ausgegraben, der Kopf der Ente war in der Portikus Nr. 34 mit anderen Fragmenten deponiert und der Fuß des Kindes im Raum Nr. 35. Diese Situation ist schwer zu erklären, da die Villa von 8,5 m vulkanischer Asche bedeckt war und daher durch die raschen Ausgrabungsversuche nicht in Mitleidenschaft gezogen wurde, wie es in Pompeji der Fall war²². Die zerstreute Fundlage der Fragmente erklärt sich auch nicht durch die früheren Untersuchungen, die diese Bereiche nicht betroffen haben²³.

Die Ostseite des Areals, im Bereich des nördlichen Gartens Nr. 56, wurde von einer Reihe von fünf großen Bäumen – wahrscheinlich Platanen – eingenommen. Im übrigen Bereich des Gartens sind mindestens drei Wege mit unterschiedlicher Ausrichtung identifiziert worden, an deren Seiten auf kleinen Ziegelbasen Statuen aufgestellt waren²⁴ (Abb. 2 Nr. 1-4). Diese wurden außerdem teilweise von kleineren Bäumen wie Oleander flankiert.

Im nördlichen Garten Nr. 56 wurden der Kopf der Aphrodite²⁵ (Abb. 12), die heute verschollene Dionysos-Herme²⁶, zwei Porträts²⁷ – eine Frau und ein Kind (Abb. 13-14) – und die archaisierende Herme²⁸ sowie drei Plinthen gefunden, welche den Kentauren zugeordnet wurden. Nach S. De Caro standen die vier Kentauren rechts und links des westlichen Weges in sekundärer Lage; sie wurden zu einem unbestimmten Zeitpunkt von ihrer ursprünglichen Aufstellungsort dorthin verlegt worden²⁹ (Abb. 5). Diese Hypothese bereitet einige Schwierigkeiten. Zum einen handelt es sich bei den gefundenen Plinthen um drei und nicht wie bei den erhaltenen Skulpturen um vier. Zum anderen hat die genaue Autopsie aller Marmorobjekte außerdem bestätigt, dass sich lediglich zwei originale Plinthen der Kentauren erhalten haben, von denen eine schon einige Jahre vorher gefunden wurde³⁰. Darüber hinaus zeigt die Lage der Plinthen eher einen zufälligen Charakter (Abb. 2 Nr. Base I-III), als eine gewollte Aufstellungskonzeption. Da nach den Ergebnissen des Projektes die Kentauren in die flavische Zeit datiert werden können³¹, scheint ebenfalls die Umstellung der Skulpturen innerhalb von wenigen Jahren eher unwahrscheinlich. Schließlich gibt es Fragmente, die vermuten lassen, dass mindestens eine weitere Statue vorhanden war³². Es ist also wahrscheinlicher, dass Plinthen und Skulpturen voneinander getrennt, vom originalen Aufstellungsort entfernt und an unterschiedlichen Plätzen, deponiert wurden. Unter der heutigen *Via dei Sepolcri*, im westlichen Teil des Gartens könnte sich vielleicht noch der ursprüngliche Aufstellungskontext, wahrscheinlich ein Brunnen, mit einem bzw. zwei anderen Kentauren, befinden.

Wie bereits erwähnt, wurden im östlichen Bereich des nördlichen Gartens Nr. 56 vier Ziegelbasen gefunden (Abb. 2 Nr. 1-4), die mit ebenso vielen Skulpturen in Verbindung gebracht werden. Sie lagen entlang des mittleren Weges, der vom Baukomplex durch den nördlichen Garten Richtung Norden führte. Die südlichste Basis wurde schon 1974 entfernt³³ (Abb. 6). S. De Caro, E.K. Gazda und E.M. Moormann verbinden die Basen mit den vier in die-

2016, 195, Nr. 33 (E.M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 820-823, Nr. 13, Abb. 16.55-16.57; CATONI, ZUCHTRIEGEL 2022, 246-247, Nr. 40a (G. SCARPATI); PENSABENE 2022, 28, Nr. 7, Abb. 3; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 01 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/16895 (gesehen am 10.04.2024).

²¹ Torre Annunziata Inv.-Nr. 70056 vgl. u. a. DE CARO 1976, 187-198, Abb. 2-3; DE CARO 1987, 94-96, Nr. 10, Abb. 12; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.3; CONTICELLO, ROMANO 1992, 120, Nr. 39 (L. FERGOLA); BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 594, Taf. 79 (L. FERGOLA); KUNZE 2002, 153-155; DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 262, Nr. 3.B.6 (L. FERGOLA); MATTUSCH 2008, 87, Nr. 87; MOORMANN 2019, 806-809, Nr. 9, Abb. 16.36-16.39; PENSABENE 2022, 29, Nr. 10, Taf. 5; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 05 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/1105464 (gesehen am 10.04.2025).

²² PESANDO, GUIDOBALDI 2006, 15-16.

²³ Die älteren Forschungen im 16. und 19 Jh. konzentrierten sich auf dem süd-östlichen Teil der Villa. Die meisten Skulpturen kamen dagegen in den Räumen Nr. 21, 29, 33-35 und 44 ans Licht sowie in den Gärten Nr. 56 und 98.

²⁴ Zur Rekonstruktion des Gartens vgl. JASHEMSKI 1979, 297-306; JASHEMSKI 1987, 71-74; JASHEMSKI 1993, 295-297, Nr. 598.

²⁵ Torre Annunziata Inv.-Nr. 71321: vgl. u. a. DE CARO 1987, 90, Nr. 5, Abb. 7 a-b; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.14; BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 592 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE 2016, 196, Nr. 34 (E. M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 830-832, Nr. 20, Abb. 16.69-16.70; PENSABENE 2022, 34, Nr. 27, Taf. 7; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 14 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/1105437 (gesehen am 10.04.2025).

²⁶ Inv.-Nr. 72517: JASHEMSKI 1979, 302, Abb. 460; DE CARO 1987, 92-94, Nr. 8, Abb. 10, a-b.

²⁷ Torre Annunziata Inv.-Nr. 71442 vgl. u. a. DE CARO 1987, 92, Nr. 7, Abb. 9 a-b; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.13; BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 591 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE 2016, 197-198, Nr. 37 (E. M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 843-845, Nr. 25, Abb. 16.86-16.89; PENSABENE 2022, 32, Nr. 21, Taf. 6; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 19 (G. SCARPATI); arachne.dainst.org/entity/1104021 (gesehen am 10.04.2025). Torre Annunziata Inv.-Nr. 72518 vgl. u. a. DE CARO 1987, 90-92, Nr. 6, Abb. 8 a-b; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.16; BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 589 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE 2016, 198, Nr. 38 (E. M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 849-852, Nr. 27, Abb. 16.95-16.98; PENSABENE 2022, 32, Nr. 23, Taf. 6; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 20 (G. SCARPATI); arachne.dainst.org/entity/1105767 (gesehen am 10.04.2025).

²⁸ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72455 vgl. u. a. DE CARO 1987, 94, Nr. 9, Abb. 11; MOORMANN 2019, 867-869, Nr. 56, Abb. 16.124-16.126; PENSABENE 2022, 35, Nr. 35, Taf. 8; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 07 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/6332315 (gesehen am 10.04.2025).

²⁹ DE CARO 1987, 88. Zur Fundlage vgl. JASHEMSKI 1979, 306; JASHEMSKI 1993, 296.

³⁰ *Giornale di scavo* Nr. 1, 12. Eine Plinthe aus grauem Marmor befindet sich im Magazin in Oplontis. Sie konnte keinem der gefundenen Skulpturen zugeordnet werden und könnte daher eine der im Garten gefundenen Plinthen darstellen.

³¹ PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 01-04 (C. PARIGI). Die Frisur und die Akanthusblätter finden gute Vergleiche in Objekten der frühen flavischen Zeit, siehe unten.

³² DE CARO 1976, 225 denkt an ein weiteres Paar. Eine Plinthe könnte zu diesen Skulpturen gehören.

³³ *Giornale di scavo* Nr. 3, 72.

archaisierende Herme (Abb. 2 Nr. 1), zur zweiten Basis eine nicht erhaltene Skulptur (Abb. 2 Nr. 2), die auf dem abgeschnittenen Pfeiler aufgestellt war, zur dritten Basis das Knabenporträt (Abb. 2 Nr. 3, Abb. 13-14) und zur vierten Basis die Dionysos-Herme (Abb. 2 Nr. 4). Der Aphrodite-Kopf soll entlang des östlichen Weges gestanden haben (Abb. 2 Nr. B, Abb. 12) und das weibliche Porträt gegenüber der Portikus Nr. 34 (Abb. 2 Nr. A), obwohl sich hier keine Ziegelbasen erhalten haben.

Eine andere Skulptur könnte im nördlichen Garten gestanden haben. S. De Caro vermutet, dass der Knabe mit Ente (Abb. 9) den Brunnen in Peristyl Nr. 32 schmückte³⁹. Die hohe Lage spricht allerdings dagegen: Die Hauptansicht der Skulptur sollte etwa von schräg oben sein. Außerdem ist der Bereich der Villa um das Peristyl als Wohnbereich der Sklaven identifiziert worden. Da die Plinthe der Skulptur im nördlichen Garten gefunden wurde, wäre eine Positionierung dort denkbar. Hier sind mehrere Leitungen ausgegraben worden, die zum mit der Skulptur geschmückten Brunnen gehört haben könnten⁴⁰. Leider lässt die Ungenauigkeit des Fundkontextes der Plinthe keine sichere Beurteilung zu.

Der östlichen Garten Nr. 98 bildet den zweiten mit Skulpturen ausgestatteten Hauptbereich der Villa. Es handelt sich um ein Gebiet der leider weitgehend unausgegraben blieb, da er außerhalb der archäologischen Stätte liegt und dessen Ausdehnung nach Norden und Osten nicht bekannt ist⁴¹. Hier ist aber die Fundlage der Skulpturen eindeutiger. In dem freigelegten Bereich wurde nämlich eine Reihe von 13 Baumwurzeln identifiziert, vor denen jeweils eine Ziegelbasis gefunden wurde, die mit denen im nördlichen Garten Nr. 56 identisch sind (Abb. 2 Nr. I-XIII). Sie liegen entlang der östlichen Seite der *natatio*; darauf standen Statuen und Hermen. Die Basen bilden eine Reihe, die leicht schräg zum Wasserbecken verläuft. Bei einigen wurden Skulpturen und manchmal ein kleiner Pfeiler gefunden, der den Skulpturen zugeordnet werden konnte. Außerdem wurde zwischen der zehnten und der elften Basis der Porträtkopf eines Kindes⁴² gefunden (Abb. 2 Nr. C); ferner sind hinter der neunten und der sechsten Basis zwei weitere Pfeiler entdeckt worden, die offensichtlich eine zweite Reihe von Basen und Skulpturen bildeten (Abb. 2 Nr. XIV-XV). Entsprechend der Fundlage ergibt sich die folgende Situation: Vom Süden ausgehend gibt es zwei leere Basen (Abb. 2 Nr. I-II), eine Herme des Herakles (Abb. 2 Nr. III, Abb. 17), die Statue eines Jünglings (Abb. 2 Nr. IV, Abb. 16), eine Nike (Abb. 2 Nr. V), vier leere Basen (Abb. 2 Nr. VI-IX), eine Nike (Abb. 2 Nr. X), eine weibliche Statue (Abb. 2 Nr. XI, Abb. 15), eine Herme des Herakles (Abb. 2 Nr. XII, Abb. 18) und eine weitere leere Basis (Abb. 2 Nr. XIII).

Diese Gruppe von Skulpturen wird stets auf die Ausstattung des Wasserbeckens bezogen, die aus den gegenüberliegenden Räumen zu sehen war. Die Zugehörigkeit zum Wasserbecken ist aber nicht gesichert. Die Skulpturen standen tiefer als die Portikus und konnten von den gegenüberliegenden Räumen nicht gut gesehen werden⁴³. Die ersten zwei Skulpturen (Abb. 2 Nr. I-II) befanden sich genau hinter dem Gartenbereich Nr. 92, wo der Krater und das *Symplegma*⁴⁴ aufgestellt waren (Abb. 2 Nr. D-E), dessen Lage die Aufsicht vom Raum Nr. 78 auf die anderen Statuen blockierte. Außerdem konnte die zweite Reihe von Basen und Pilastern, auf denen die Skulpturen nach Osten ausgerichtet waren, nur von Osten gesehen werden, da der Bereich zwischen den zwei Reihen mit Büschen angelegt war. Schließlich steht die schräge Ausrichtung der Reihe nicht mit der Grenze des Wasserbeckens in Verbindung, was mit der Lage der Bäume erklärt wird, die wahrscheinlich schon vor der Skulpturenausstattung gepflanzt worden waren und



Abb. 9. Oplontis, Knabe mit Ente Inv.-Nr. 70056, Hauptansicht (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18746-08).

³⁹ DE CARO 1976, 197. Zur Skulptur vgl. Anm. 21.

⁴⁰ Vgl. beispielsweise THOMAS, CLARKE 2011, 373-374, Abb. 4-5.

⁴¹ Zur Rekonstruktion des Gartens vgl. JASHEMSKI 1979, 314; JASHEMSKI 1987, 73-74; JASHEMSKI 1993, 298-300, Nr. 605.

⁴² Torre Annunziata Inv.-Nr. 73299 vgl. u. a. DE CARO 1987, 112, Nr. 19, Abb. 23 a-b; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.20; BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 590 (L. FERGOLA); DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 264, Nr. 3.B.9 (L. FERGOLA); MOORMANN 2019, 845-849, Nr. 26, Abb. 16.90-16.94; PENSABENE 2022, 32, Nr. 22, Taf. 6; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 21 (G. SCARPATI); arachne.dainst.org/entity/6332326 (gesehen am 10.04.2025).

⁴³ Besonders deutlich in CLARKE, MUNTASSER 2014, Abb. 6.14-6.15.

⁴⁴ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72800 vgl. u. a. DE CARO 1987, 98-100, Nr. 12, Abb. 15 a-b-16 a-b; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.8; BORRIELLO *et alii* 1996, 268, Nr. 602, Taf. 81 (L. FERGOLA); DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 268, Nr. 3.B.14 (L. FERGOLA); MATTUSCH 2008, 202, Nr. 90; MOORMANN 2019, 809-813, Nr. 10, Abb. 16.40-16.44; CATONI, ZUCHTRIEGEL 2022, 244-245, Nr. 39 (G. SCARPATI); PENSABENE 2022, 27-28, Nr. 5, Taf. 3; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 06 (G. SCARPATI); arachne.dainst.org/entity/16893 (gesehen am 10.04.2025). Zum Krater vgl. Anm. 15.

die Ausrichtung der Statuen beeinflusst haben⁴⁵. Diese überzeugende Erklärung stützt eine unterschiedliche Rekonstruktion dieses Teils der Villa. Die Bäume, zusammen mit den Statuen, nahmen diese Ausrichtung, weil sie unabhängig von der *natatio* zwei Wege flankierten, die zur nord-östlich von der Villa laufenden Straße⁴⁶ führten oder als Spazierwege gedacht waren. Ein Weg lief westlich der ersten Statuenreihe, der andere östlich der zweiten Statuenreihe.

Wie bereits erwähnt, befanden sich am südlichen Ende der *natatio* der Krater, dessen Fuß *in situ* gefunden wurde, sowie die Gruppe aus Satyr und Hermaphrodit (Abb. 2 Nr. D-E). Während die Lage des Kraters Prinzipien der Symmetrie und der Axialität folgt⁴⁷, lässt die Position des *Symplegmas* Zweifel aufkommen, dass die Skulptur sich tatsächlich *in situ* befand⁴⁸.

Nur wenige Skulpturen dürften hingegen innerhalb von Räumen gestanden haben. Zwei Statuetten könnten die Nischen in den Räumen Nr. 73 und Nr. 64 geschmückt haben (Abb. 2, Abb. 10). Während die Füße, die zu einer etwa 1 m hohen, archaisierenden, weiblichen Statuette⁴⁹ gehören, gut in die ca. 1,70 m hohe Nische gepasst haben könnten, dürfte die 55 cm hohe sandalenlösende Aphrodite eher zu klein gewesen sein – obgleich Nischen sehr oft mit kleinen Aphrodite-Darstellungen geschmückt wurden, wie aus Delos bekannt ist⁵⁰. Mehrere Kontexte aus der Spätantike bieten ebenfalls weitere Beispiele für kleine Statuetten, die in deutlich höheren Nischen standen⁵¹.

In den Räumen westlich der Portikus Nr. 60 sind zwei weitere Plinthen gefunden worden, die aufgrund ihrer Maße einst Statuetten getragen haben. Eine solche Plinthe mit einem kleinen Krebs als Schmuck weist dort eine raue Oberfläche auf, wo eine Figur stand⁵² (Abb. 2 Nr. F). Es könnte sich um einen Fischer oder eine Aphrodite gehandelt haben. Ein kleines Loch auf der unteren Seite der Plinthe könnte die Gruppe als Brunnenfigur charakterisieren, obwohl erkennbare Installationen für Durchflüsse fehlen. Die andere hatte ursprünglich ein Fries aus Muscheln, von denen lediglich eine erhalten geblieben ist⁵³ (Abb. 2 Nr. G). Im Zentrum dieser Plinthe befindet sich ein rechteckiges Loch, das als Durchlass einer Leitung gedient haben könnte. Auf der Plinthe soll eine heute verlorene Brunnenfigur gestanden haben. Die Aufstellung der beiden Skulpturen in den Räumen westlich der Portikus Nr. 60 ist plausibel, sowohl wegen des Fundortes als auch thematisch: Die Räume sind mit Wasserleitungen ausgestattet und mit Wandmalereien, die Gärten imitieren, geschmückt⁵⁴.



Abb. 10. Oplontis, Villa A, Nische im Raum Nr. 73 (Foto C. Parigi).

⁴⁵ DE CARO 1987, 129.

⁴⁶ MALANDRINO 1977, 89.

⁴⁷ Vgl. die Lage des Kraters in der Villa San Marco in Stabiae: MINIERO 1999, 311-312.

⁴⁸ Das *Symplegma* wurde sehr nah am Krater gefunden; die Plinthe war aber anscheinend in die Erde eingebettet. *Giornale di scavo* Nr. 4, 128.

⁴⁹ Torre Annunziata Inv.-Nr. 70493 vgl. u. a. DE CARO 1987, 116, Nr. 23, Abb. 27; MOORMANN 2019, 800-802, Nr. 7, Abb. 16.28-16.31; PENSABENE 2022, 30, Nr. 14, Taf. 5; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 17 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/6332323 (gesehen am 10.04.2025).

⁵⁰ KREB 1984, 328-329; KREB 1988, 43-46, 58-59.

⁵¹ Vgl. beispielsweise Sagalassos: JACOBS 2016 oder Ostia: DANNER 2017, 111, 114, 163-164, 273, Abb. 64; MURER 2022. Ich bedanke mich bei M. Danner für den Hinweis.

⁵² Torre Annunziata Inv.-Nr. 71517 vgl. u. a. DE CARO 1987, 116, Nr. 22, Abb. 26; MOORMANN 2019, 858-861, Nr. 40, Abb. 16.109-16.113; PENSABENE 2022, 30, Nr. 12, Taf. 5; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 24 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/6332317 (gesehen am 10.04.2025).

⁵³ Torre Annunziata Inv.-Nr. 74226: PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 26 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/6332570 (gesehen am 10.04.2025).

⁵⁴ BERGMANN 2018, 299; BERGMANN 2019, Abb. 5.5-5.6, 5.16-5.22.

⁵⁵ Vgl. Anm. 21. *Contra* PENSABENE 2022, 22 bezeichnet die Statue



Abb. 11. Oplontis, Krater Inv.-Nr. 71406, antike Reparatur (Foto C. Parigi).



Abb. 12. Oplontis, Aphrodite-Kopf Inv.-Nr. 71321, Hauptansicht (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18616-04).

4. Die Analyse der Skulpturen: Herstellung, Reparatur, Umarbeitung und Datierung

Durch die detaillierte materialorientierte Untersuchung der Objekte aus Marmor gelang es dem Projekt neue Erkenntnisse über die Skulpturen zu gewinnen. Die am Anfang der Arbeit gestellten Fragen nach Herstellungstechnik, regionaler Zuordnung, Zeitstellung und antiker Veränderung (Reparatur, Umarbeitung) aller Objekte konnten großenteils geklärt werden, wie im Folgenden gezeigt wird. Die Statuen wurden von unterschiedlichen Werkstätten geschaffen und stammen aus diversen kulturellen Kreisen.

Der Knabe mit Ente (Abb. 9) kann aufgrund der formalen Merkmale – insbesondere die Gestaltung der Pupillen und der Haare – einer italischen bzw. stadtrömischen Werkstatt zugeordnet werden⁵⁵. Die kopflose weibliche Statue (Abb. 15) und der Aphrodite-Kopf (Abb. 12) sind dagegen östliche Produkte⁵⁶. Während für die weibliche Statue die Verwendung des pentelischen Marmors und die formalen Merkmale, wie das tiefe Zapfloch, eine attische Provenienz bestätigen, sind der langen Einsatzzapfen, die Verwendung des thasischen Marmors sowie die stilistischen Charakteristika des Aphrodite-Kopfes Indizien einer östlichen Provenienz. Die Statuette der sandalenlösenden Aphrodite dürfte ebenso ein importiertes östliches Produkt sein, da sie die besten Vergleiche in ähnlichen Statuetten aus Kos findet⁵⁷.

Der Krater und wahrscheinlich auch die kopflose archaisierende Herme könnten von neuattischen Werkstätten geschaffen worden, was eine Produktion in Italien nicht ausschließt⁵⁸. Die Kentauren wurden wahrscheinlich ebenfalls von griechisch-geschulten Bildhauern in italischen bzw. stadtrömischen Werkstätten geschaffen. Trotz der kleinasiatischen Vorbilder der Skulpturen, schließt die Verwendung des parischen Marmors eine kleinasiatische Provenienz

als Import ohne weitere Erklärung.

⁵⁶ Torre Annunziata Inv.-Nr. 73303 vgl. u. a. DE CARO 1987, 110-112, Nr. 18, Abb. 22; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.18; BORRIELLO *et alii* 1996, 267-268, Nr. 596 (L. FERGOLA); DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 268, Nr. 3.B.13 (L. FERGOLA); PENSABENE *et alii* 2015, 616, 624, Nr. 3, Abb. 3; GAZDA, CLARKE 2016, 194, Nr. 31 (E. M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 796-800, Nr. 6, Abb.

16.24-16.27; PENSABENE 2022, 26, Nr. 2, Tav. 1; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 13 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/1105436 (gesehen am 10.04.2025). Zum Aphrodite-Kopf vgl. Anm. 25.

⁵⁷ Vgl. beispielsweise eine unpublizierte Statuette der sandalenlösenden Aphrodite (H 26,5 cm) aus Kos: Kos, Archäologisches Museum Inv.-Nr. Γ 1106. Ich bedanke mich bei S. Hertel für den Hinweis.

⁵⁸ GRASSINGER 1991, 142-144; CAIN 2007, 80-82.

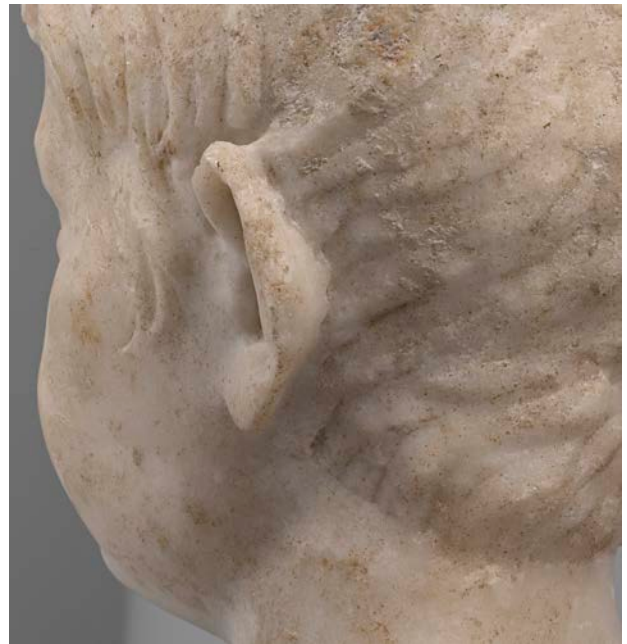


Abb. 13-14. Oplontis, Porträt Inv.-Nr. 72518, Umarbeitung (Fotos Ph. Groß: FA-S-PHG-18783-11, FA-S-PHG-18783-20).

aus. Außerdem sprechen die Vergleiche der Akanthusblätter mit denen einiger flavischer Urnen, wie die von T. Satrius Hermes⁵⁹ (Abb. 19), für einen stadtrömischen Einfluss.

Gerade die Untersuchung dieser Aspekte zeigt, dass viele der Skulpturen aus dem Kernland Griechenlands oder dem weiteren griechischen Osten stammen bzw. italischen Werkstätten zuzuschreiben sind, in denen griechische Bildhauer tätig waren. Dies bestätigt das Bild, das literarische Quellen über die Herstellung und Beschaffung von Gegenständen aus Griechenland für eine römische Kundschaft zeichnet⁶⁰. Durch diese Analyse wurde jedoch ebenfalls festgestellt, dass andere Skulpturen, wie z. B. die Porträts, aus lokalen Werkstätten kommen. Diese Tatsache schließt eine Produktion der Skulpturen vor Ort aus und bestätigt dagegen einen gezielten Ankauf von Skulpturen, der höchstwahrscheinlich den Interessen des Besitzers folgte.

Ein zweiter Aspekt, der im Verlauf des Projektes hervorgehoben werden könnte, betrifft die Veränderungen unterschiedlichster Art, die einige Skulpturen aufweisen. Sie wurden in der Antike restauriert bzw. umgearbeitet und damit für die Aufstellung in der Villa entsprechend vorbereitet.

Der Krater, der Knabe mit Ente (Abb. 9), das *Symplegma* und der Jüngling⁶¹ (Abb. 16) weisen antike Reparaturen mit Eisendübeln auf, die wahrscheinlich auf einen langen Aufstellungszeitraum in der Villa hindeuten. Besonders interessant sind die überaus sorgfältigen Reparaturen des Kraters: Man unternahm den Versuch, die originalen Teile besonders genau zu imitieren⁶² (Abb. 11).

Der Kopf der Aphrodite (Abb. 12) ist ebenfalls für die Aufstellung in der Villa bearbeitet worden. Er gehörte ursprünglich zu einer Statue, wie die Verkürzung des Gesichtes und die bessere Ausarbeitung der rechten Seite, die für eine leicht nach rechts gedrehte Hauptansicht sprechen, deutlich machen. Zusätzlich ist der Einsatzzapfen umgearbeitet, er wurde für das Einsetzen in einen Pfeiler umgearbeitet.

Auch die zwei Kinderporträts wurden umgearbeitet. Die Umgestaltung der Frisur beim Porträt Inv.-Nr. 72518 ist deutlich hinter den Ohren und im Nacken zu sehen und erlaubt eine stilistische Datierung dieser Umarbeitungen in die claudische Zeit (Abb. 13-14). Das andere Kinderporträt (Inv.-Nr. 73299) könnte aus einer Idealskulptur umgearbeitet worden sein. Reste einer Binde sind auf der Rückseite zu sehen. Diese frühere Fassung kann in die tiberische Zeit datiert werden.

⁵⁹ Vatikan, Vatikanische Museen Inv.-Nr. 10552: SINN 1987, 153, Nr. 246; SINN 1991, 113, Nr. 107, Abb. 264.

⁶⁰ NEUDECKER 1988, 8-18.

⁶¹ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72818 vgl. u. a. DE CARO 1987, 104-107, Nr. 15, Abb. 19 a-c; NEUDECKER 1988, 241, Nr. 71.10; BORRIELLO *et alii* 1996, 268, Nr. 597 (L. FERGOLA); DI PASQUALE,

PAOLUCCI 2007, 265, Nr. 3.B.10 (L. FERGOLA); MOORMANN 2019, 802-805, Nr. 8, Abb. 16.32-16.35; PENSABENE 2022, 26, Nr. 1, Taf. 1; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 16 (A. POGGIO); arachne.dainst.org/entity/1105431 (gesehen am 10.04.2025).

⁶² Das Phänomen ist besonders interessant. Ein anderes Beispiel ist die Mähne eines Pferdes aus Aphrodisias: SMITH 2012, 67.

Marmorarii und Bildhauer waren sicher in der Villa selbst tätig, wie eine unfertige kleine Fortuna⁶³ und Vorritzungen sowohl auf den meisten Kapitelle der Portikus Nr. 60 als auch auf der Rückseite einer Reliefplatte bezeugen⁶⁴. Sie waren wahrscheinlich für die Renovierungsarbeiten und für die Restaurierung der Skulpturen zuständig. Wie auch von Plinius dem Älteren überliefert wird⁶⁵, war es gängige Praxis, dass Bildhauer und Marmorarbeiter unmittelbar in den Villen arbeiteten. Dass die Skulpturen sich gerade in einer Restaurierungsphase befanden, würde auch ihren oft schlechten Erhaltungszustand erklären sowie das Fehlen von Fragmenten bzw. Teilen, wie Köpfen und Armen, bei Statuen die eigentlich *in situ* gefunden wurden.

Die Statuen können zwischen dem 1. Jh. v. Chr. und der flavischen Zeit datiert werden. Allein dieses Kriterium ist kein Beleg für eine chronologische Gliederung der Ausstattung in unterschiedliche Phasen. Ältere Skulpturen können natürlich später angekauft worden sein. Wie durch andere Beispiele bestätigt wurde – z. B. Fianello Sabino oder Ostia – fanden ältere Skulpturen immer wieder eine besondere Wertschätzung⁶⁶. Die antiken Umarbeitungen und Reparaturen der Statuen belegen dennoch eine Mehrphasigkeit der Skulpturenausstattung. Eine sichere Phase der Ausstattung ist durch die Umarbeitung der Porträts in die tiberisch-claudische Zeit zu datieren. Da einige Skulpturen, wie z. B. die Kentauren und die kopflose weibliche Statue (Abb. 15) sowie einige architektonische Elemente, erst in flavischer Zeit geschaffen wurden, ist auch eine zweite Phase sicher belegt. Es scheint daher wahrscheinlich, dass die Skulpturenausstattung analog zu den unterschiedlichen Bauphasen der Villa ergänzt und verändert wurde.



Abb. 15. Oplontis, kopflose weibliche Statue Inv.-Nr. 73303 (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18810-01).

5. Die Deutung der Skulpturenausstattung

Über die Skulpturenausstattung römischer Villen und Häuser ist in den letzten Jahrzehnten eine kaum mehr überschaubare Menge an Literatur erschienen. Dabei standen hauptsächlich zwei Aspekte im Vordergrund. Zum einen die Entwicklung und Anwendung verschiedener Rezeptionstheorien auf die Dekoration von Häusern und Villen, die aufzeigen, wie sich die Wahrnehmung eines Objekts je nach der Erfahrung des einzelnen Betrachters verändert⁶⁷. Zum anderen wurde zunehmend versucht, einen Aspekt oder einen Begriff im Bezug auf die Dekoration von Häusern und Villen zu identifizieren, der den Schlüssel zur Interpretation des Phänomens selbst liefern könnte. Dabei ist auf der einen Seite die Suche nach einem roten Faden entstanden, um die Bedeutung und die thematische Kohärenz der Skulpturenausstattung zu entziffern⁶⁸. Auf der anderen Seite fanden in der Forschung immer mehr Zustimmung der Begriff „Eklektizismus“ sowie die Rolle des Besitzers und seine Individualität in der Auswahl und Anordnung der Skulpturen⁶⁹. Diese

⁶³ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72660 vgl. u. a. DE CARO 1987, 116, Nr. 24, Abb. 28; BORRIELLO *et alii* 1996, 267, Nr. 595 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE 2016, 192, Nr. 29 (E.M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 781-783, Nr. 3, Abb. 16.5-16.6; PENSABENE 2022, 31, Nr. 18, Tav. 6; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 16 (A. POGGIO); arachne.dainst.org/entity/6332318 (gesehen am 10.04.2025).

⁶⁴ VON HESBERG im Druck.

⁶⁵ Plinius, *Naturalis Historia* 36, 38. Vgl. CALABI LIMENTANI 1958,

38; NEUDECKER 1988, 116. Bildhauerwerkstätten sind auch in Pompeji belegt: CARRELLA *et alii* 2008, 265-266.

⁶⁶ Zu Fianello Sabino vgl. VORSTER 1999. Zu Ostia vgl. beispielsweise MURER 2016.

⁶⁷ TRIMBLE 2015.

⁶⁸ NEUDECKER 1988; BARTMAN 1991; GAZDA 2015.

⁶⁹ TROCHIN 2011; TROCHIN 2012a; TROCHIN 2012b.

Entwicklung ist in den unterschiedlichen Deutungen der Skulpturen der *Villa dei Papiri* gut zu verfolgen. Ein eher thematischer Ansatz interpretiert die Skulpturen als epikureisches Ideal der kulturellen Bildung und des aktiven politischen Lebens⁷⁰. Ein Fokus auf die soziale Funktion der Villa erkennt dagegen als Schlüssel der Ausstattung die Vielfalt der Assoziationen, die den Lebensbereich des *otium* als Ort der griechischen Kultur kennzeichnen⁷¹. Auf das Individuum fokussiert sich die Theorie der Anordnung der Statuen nach den Wünschen des Besitzers⁷². Schließlich bestätigt nach F.C. Trochin die Heterogenität der Sujets den der Ausstattung zugrunde liegenden Eklektizismus⁷³.

Geht man kurz auf die verschiedenen Interpretationen der Ausstattung der Villa A ein, wird deutlich, wie sie dagegen stets das gleiche Ziel verfolgen: Hauptsächlich durch die genaue Benennung aller Dargestellten wird der roten Faden ersichtlich, der den Schlüssel einer einzigen gemeinsamen Interpretation der Ausstattung bieten kann.

S. De Caro interpretierte die Skulpturen als ergänzenden Dekor der Landschaft⁷⁴. Sie sollten demnach unterschiedliche Themen evozieren: Während die Kentauren und das *Symplegma* die mythische Atmosphäre und den Gegensatz zwischen wilder und zivilisierter Natur evozierten, sollte der Wechsel von göttlichen und menschlichen Köpfen im Garten Nr. 56 den Vergleich zwischen Göttern und Menschen hervorheben.

Laut R. Neudecker sind dagegen die Skulpturenanordnung und die Perspektive des Betrachters die Schlüssel zur Deutung der Skulpturen⁷⁵.

Der Gegensatz zwischen Sterblichen und Unsterblichen stellt den roten Faden der Interpretation laut E.K. Gazda und M.C. Naglak dar⁷⁶. Das wäre sowohl im nördlichen Garten Nr. 56 durch den Wechsel von göttlichen und menschlichen Köpfen als auch im östlichen Bereich Nr. 98 durch den Wechsel von Statuen, die Götter (Unsterblichen) und Menschen (Sterblichen) darstellen, deutlich. Daher könnte z. B. die Interpretation der kopflosen weiblichen Statue (Abb. 15) als Atalante und des Jünglings (Abb. 16) als Hippomenes vorgenommen werden.

Schließlich baut E.M. Moormann die Bedeutung der Ausstattung auf die Kombination mehrerer Themen und die Bildung von Paaren und Pendants⁷⁷.

Die detaillierte Untersuchung des gesamten statuarischen Materials aus Marmor, die Analyse aller verfügbaren Daten und die kritische Überprüfung bisheriger Hypothesen und Interpretationen haben gezeigt, wie einige bisher vorgeschlagene Deutungen nicht mehr aussagekräftig sind:

Erstens steht die neue Kontextualisierung der Skulpturen im nördlichen Garten Nr. 56 im Widerspruch zur topographischen Verbindung zwischen den sterblichen und unsterblichen Figuren, deren Gegenüberstellung somit nicht mehr als roter Faden der Interpretation der Ausstattung gelten kann.



Abb. 16. Oplontis, Statue des Jünglings Inv.-Nr. (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18743-05).

⁷⁰ BARTMAN 1991, 74.

⁷¹ ZANKER 1979.

⁷² MATTUSCH 2005, 184.

⁷³ TROCHIN 2012a, 272.

⁷⁴ DE CARO 1987, 127-130.

⁷⁵ NEUDECKER 1988, 49, 81-82. Von Saal Nr. 21 aus konnte der Betrachter die Kentauren im dichten Garten beobachten. Den Porträts konnte man dagegen beim Spaziergang begegnen.

⁷⁶ GAZDA, NAGLAK 2016, 143-146.

⁷⁷ MOORMANN 2019, 1799-1800.



Abb. 17. Oplontis, Herme des Herakles Inv.-Nr. 72742 (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18784-01).



Abb. 18. Oplontis, Herme des Herakles Inv.-Nr. 73300 (Foto Ph. Groß: FA-S-PHG-18639-01).

Zweitens eröffnen die Tatsachen, dass die erhaltene Ausstattung unvollständig und dass jede Statue nicht eindeutig zu identifizieren ist, auf die Möglichkeit, dass mehrere sich überschneidende Statuenprogramme gleichzeitig existiert haben könnten⁷⁸. Anders als in anderen Vesuvstädten, erlaubt die Fundsituation in Oplontis keinen Gesamteindruck des Kontextes zu erfassen. Die erhaltenen Skulpturen stellen nämlich nur einen Teil der Ausstattung dar. Im östlichen Garten Nr. 98 könnten die Hermen des Herakles⁷⁹ (Abb. 17-18) sowie die Nikai⁸⁰ und die Statue des Jünglings (Abb. 16) das Thema des Gymnasiums evoziert haben, da aber mindestens sechs der 13 aufgestellten Skulpturen fehlen, ist es schwer, eine spezifische Bedeutung der gesamten Ausstattung zu erfassen. Hatten vielleicht fehlende Skulpturen andere Verbindungen zwischen den Statuen hergestellt, die sich uns durch den Befund nicht mehr erschließen? Auf welche Themen sollten die Statuen der zweiten Reihe anspielen? Solche Fragen müssen leider unbeantwortet bleiben; eine Verbindung zwischen den Statuen zu erstellen, ist aber in diesem Kontext nicht weiter nötig. Plinius selbst betont den Wert der semantischen Offenheit der Statue, als er die Wertschätzung der Römer für männlichen, nackten Statuen mit Lanze überliefert, die allgemein „Achilleas“ genannt wurden⁸¹. Der Jüngling (Abb. 16) kann deshalb nur ein „schöner“ Jüngling sein und muss nicht abhängig von der Interpretation der kopflosen weiblichen Statue (Abb. 15) entweder Apoll oder Hippiomenes darstellen. Seine „Neutralität“ bzw. Deutungsoffenheit, die auch durch das Fehlen eines bestimmten Vorbildes betont wird, war wahrscheinlich sogar gewollt, damit mehrere Bedeutungsbe-

⁷⁸ Diese Möglichkeit wurde schon von C.C. Mattusch für die Skulpturen der *Villa dei Papiri* vorgeschlagen: MATTUSCH 2010, 87.
⁷⁹ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72798, 73302 vgl. u. a. DE CARO 1987, 107-109, Nr. 16. 17, Abb. 20 a-c; 21; NEUDECKER 1988, 241-242, Nr. 71.11, 71.17; BORRIELLO *et alii* 1996, 268, Nr. 598-599, Taf. 80 (L. FERGOLA); DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 266-267, Nr. 3.B.11-3.B.12 (L. FERGOLA); PENSABENE *et alii* 2015, 624-625, Nr. 3-4, Abb. 4-5; MOORMANN 2019, 783-796, Nr. 4-5, Abb. 16.7-16.23; PENSABENE 2022, 26-2, Nr. 3-4 Taf. 2; GAZDA 2023; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 11-12 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/1105433 und arachne.dainst.org/entity/1105435 (gesehen am 10.04.2025).

⁸⁰ Torre Annunziata Inv.-Nr. 72742, 73300, vgl. u. a. DE CARO 1987, 102-104, Nr. 13-14, Abb. 17 a-b-18 a-b; NEUDECKER 1988, 242, Nr. 71.12, 71.19; BORRIELLO *et alii* 1996, 268, Nr. 600-601 (L. FERGOLA); KANSTEINER 2000, 120, Nr. 10-11; DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007, 263, Nr. 3.B.7-3.B.8 (L. FERGOLA); GAZDA, CLARKE 2016, 196-197, Nr. 35-36 (E. M. MOORMANN); MOORMANN 2019, 832-840, Nr. 21-22, Abb. 16.71-16.83; PENSABENE 2022, 33, Nr. 24-25, Taf. 7; PARIGI, SCARPATI im Druck, Nr. 08-09 (C. PARIGI); arachne.dainst.org/entity/1105434 und arachne.dainst.org/entity/1105432 (gesehen am 10.04.2025).

⁸¹ Plinius, *Naturalis Historia* 34, 10, 18.

nen und eine Verbindung mit der Natur und anderen Dekorationselementen möglich waren. Er konnte somit sowohl Apoll, als auch Hippomenes, ebenso wie einen anderen Athleten darstellen⁸². Die Untersuchung der weiblichen Statue hat zusätzlich gezeigt, dass sie höchstwahrscheinlich auf einen Artemis-Typus zurückzuführen ist, was gegen die Interpretation als Atalante spricht.

Die Lage der Skulpturen östlich der *natatio* folgt einer bestimmten Anordnung, die aber nicht unbedingt Einfluss auf die Interpretation der dargestellten Figuren haben muss. Dies führt zu einem anderen durch einige Interpretationen der Skulpturen betonten Aspekt: Die Bildung von Paaren und Pendants, die in der römischen Ausstattungspraxis sehr verbreitet war⁸³. In Oplontis ist die Präsenz von Kopien eines gleichen Typus unter den Skulpturen aus dem östlichen Garten Nr. 98 eindeutig. Dass sie Pendants sind, ist ebenfalls durch die Position in der Reihe betont, ohne dass eine verdrehte Interpretation gesucht werden muss. Die zwei Herakles-Hermen z. B. werden als einander zugewandte Pendants gedeutet⁸⁴. Während der Kopf Inv.-Nr. 72742 (Abb. 17) eine leichte Drehung nach rechts zeigt, ist die Kopfwendung der anderen Herme (Abb. 18) kaum sichtbar – sogar die Halsmuskeln geben keine Bewegung wieder. Die Hermen waren ca. 50 m voneinander entfernt aufgestellt und dazwischen befanden sich acht andere Statuen. Sie nahmen eine symmetrische Position in der Reihe an, was schon genug war, um sie als Pendants zu identifizieren. Sollte außerdem die Identifikation der Skulpturenreihe als Dekoration eines Spazierweges stimmen, wäre das Ziel der Pendants eher die Vervielfältigung und die Abwechslung als die symmetrische Wiederholung.

Auch die Kentauren bildeten Paare. Man könnte sie nach Geschlecht (die männliche und die weibliche) bzw. nach Thema (Jagd und Symposium) zusammenstellen ohne dass eine von den vorgeschlagenen Zusammenhängen die andere ausschließt; vielmehr ergänzen sie einander.

Thematisch sind die Skulpturen variationsreich und alle von R. Neudecker identifizierten Hauptthemen einer Villenausstattung sind in Oplontis mehrfach vertreten⁸⁵. Gestalten des dionysischen Kreises oder Gartengestalten, wie die Kentauren und die verschollene Herme des Dionysos evozieren eine dionysische Atmosphäre; der Jüngling (Abb. 16), die Herakles-Hermen⁸⁶ (Abb. 17-18) sowie die Nike-Statuen erinnern an die Welt des Gymnasiums. Außerdem gibt es Götterstatuen, wie Aphrodite⁸⁷ und Artemis, Porträts, Tierdarstellungen sowie mythologische Gruppen, wie das *Symplegma*.

6. Schlussbetrachtung

Die große Anzahl an erhaltenen bzw. durch die Fragmente rekonstruierbaren Skulpturen spricht für eine verhältnismäßig reiche Ausstattung. Jedoch wurde gezeigt, dass der erhalten Bestand nicht ausreichend ist, um alle offenen Fragen zur Rekonstruktion der Ausstattung zu klären. Der Zustand der Villa nach dem Vesuvausbruch lässt leider nicht zu, eine gesicherte Fundsituation darzustellen, wie es in anderen Vesuvstädte der Fall ist. Der Fundkontext sowie der Mangel an Objekten aus Bronze – nicht nur Skulpturen, sondern auch Hausgerät – sprechen nämlich dafür, dass die Villa im Umbau war. Es ist wahrscheinlich, dass die Objekte aus Bronze entweder an einem anderen Ort gelagert oder schon verkauft wurden.



Abb. 19. Vatikanische Museen, Urne des T. Satrius Hermes
Inv.-Nr. 10551-10552 (Foto R. Laev: FA1771-01).

⁸² Vgl. TRILLMICH 1979. Auch die Ikonographie der Statue widerspricht der Interpretation als Hippomenes: BOARDMAN 1990, 465-466. Allgemein zur Ambivalenz der Bilder vgl. BAZZECHI, LANG 2022.

⁸³ BARTMAN 1988; SLAVAZZI 2002; ANGUISSOLA 2012; ANGUISSOLA 2021.

⁸⁴ MOORMANN 2019, 840.

⁸⁵ NEUDECKER 1988, 31-104: Götter, Mythos, Dionysischer und Meeresthiasos, Menschen- und Tierdarstellungen, Athleten, *Imagines Illustrium* und Musen, Römische Porträts, Kunstwerke.

⁸⁶ Ein sehr beliebtes Thema in Gärten: CARRELLA *et alii* 2008, 273.

⁸⁷ Aphrodite-Darstellungen sind ebenfalls in Pompeji dominant: CARRELLA *et alii* 2008, 273.

Nichtsdestotrotz konnten einige sichere Erkenntnisse über den untersuchten Kontext durch die detaillierte, materialorientierte Arbeit gewonnen werden:

Erstens war es möglich, die genaue Positionierung einiger Skulpturen in den Gärten der Villa zu präzisieren (Abb. 2). Obwohl diese Erkenntnis nebensächlich erscheinen mag, ist sie dagegen von großer Bedeutung, da, wie gezeigt wurde, einige der wichtigsten Interpretationen der Ausstattung auf der Platzierung der Skulpturen in den Gärten basierten. Außerdem wurde eine neue Zugehörigkeit der Skulpturen-Reihe im Garten Nr. 98 vorgeschlagen. Die Statuen, zusammen mit Bäumen, flankierten höchstwahrscheinlich zwei Wege, die zur nord-östlich von der Villa laufenden Straße führten und möglicherweise als Spazierwege gedacht waren. Der fehlende Bezug zwischen den Skulpturen und der *natatio* bedeutet gleichzeitig eine andere Wahrnehmung durch den antiken Betrachter: Sie waren nicht mehr aus der Ferne der gegenüberliegenden Räume, sondern von Nahem, während des Gehens zu sehen, wie oft in literarischen Quellen überliefert wird.

Die Position keiner Skulptur kann mit Sicherheit in den Innenräumen der Villa rekonstruiert werden. Selbst diejenigen, die in den Räumen gegenüber der Portikus Nr. 60 standen, können aufgrund der Art der Räume, welche Gärten imitieren, nicht als Innenraumausstattung betrachtet werden. Dies stimmt mit dem äußerst dekorativen Charakter einiger der gefundenen Skulpturen überein, wie z. B. dem Knaben mit Ente (Abb. 9) und dem Krater, die den Wert und die religiöse Bedeutung als Votivobjekte, die sie in ihren hellenistischen Heiligtumskontexten hatten, verloren haben.

Obwohl die gefundenen Skulpturen sich mit einem abgeschlossenen Aufstellungskonzept nicht verbinden lassen und das Fehlen mehrerer Statuen sowie ihr schlechter Erhaltungszustand die Interpretation und die Bedeutung der Skulpturenausstattung erschweren, ist deutlich, dass die Skulpturen in ihren inhaltlichen und formalen Merkmalen die Charakteristika der Ausstattung einer prunkvollen römischen Villa widerspiegeln. Die Auswahl der Skulpturen folgte höchstwahrscheinlich den Interessen des Besitzers, wie auch die gewisse Heterogenität der Skulpturen bestätigt. Ökonomische und zeitliche Gründe sowie der persönliche Geschmack und das vorhandene Angebot beeinflussten die Wahl der Werkstätten und der Stücke⁸⁸. Die Identifikation unterschiedlicher chronologischer Phasen der Ausstattung kann aber nicht mit ihren diversen Deutungen in Verbindung gebracht werden.

Obwohl noch Fragen offen bleiben und vor allem den Bemühungen zur ganzheitlichen Aufarbeitung durch die unvollständigen Kenntnisse über die Villa und ihren Ausbau und Ausstattung Grenzen gesetzt sind, gelang es dem Projekt ein neues Licht auf verschiedene Aspekte zu werfen, ein möglichst umfassendes Bild der Ausstattung der Villa A in Oplontis zur Zeit des Vesuvausbruchs zu liefern sowie neue Erkenntnisse und Diskussionen zum Thema zu eröffnen. Die hier kurz geschilderten Ergebnisse der Untersuchung um die Skulpturenausstattung haben darüber hinaus erneut gezeigt, dass die genaue Autopsie der Objekte einen unverzichtbaren Forschungsschritt darstellt.

⁸⁸ Die Plinthen sind alle unterschiedlich gearbeitet. Die einzige Gemeinsamkeit entsteht erst durch die endgültige Aufstellung in der

Villa und besteht aus den Ziegelbasen, auf denen die Skulpturen aufgestellt waren.

Literaturverzeichnis

- ANGUISSOLA 2012 = ANGUISSOLA A., «*Difficilissima Imitatio*» *Immagine e lessico delle copie tra Grecia e Roma*, Roma 2012.
- ANGUISSOLA 2021 = ANGUISSOLA A., *Statue in copia, statue in serie*, in SETTIS S., GASPARRI C. (Hrsg.), *I marmi Torlonia. Collezionare capolavori*, Roma 2021, 112-121.
- BARTMAN 1988 = BARTMAN E., *Decor et Duplicatio: Pendants in Roman Sculptural Display*, in *AJA* 92, 1988, 211-225.
- BARTMAN 1991 = BARTMAN E., *Sculptural Collecting and Display in the Private Realm*, in GAZDA E.K. (Hrsg.), *Roman Art in the Private Sphere: New Perspectives on the Architecture and Decor of the Domus, Villa and Insula*, Ann Arbor 1991, 71-88.
- BAZZECCHI, LANG 2022 = BAZZECCHI E., LANG J. (Hrsg.), *Prospettive per lo studio della iconografia romana. Ambivalenza delle immagini*, Bari 2020.
- BERGMANN 2018 = BERGMANN B.A., *Frescoes in Roman Gardens*, in JASHEMSKI W.F., GLEASON K.L., HARTSWICK K.J., MALEK A.-A. (Hrsg.), *Gardens of the Roman Empire*, Cambridge 2018, 278-316.
- BERGMANN 2019 = BERGMANN B.A., *Reading the Garden Paintings*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, II, The Decorations: Painting, Stucco, Pavements, Sculptures*, New York 2019, 374-425 <https://hdl.handle.net/2027/heb90048>.
- BOARDMAN 1990 = BOARDMAN J., s.v. *Hippomenes*, in *LIMC* V, 1990, 465-466.
- BONINI *et alii* 2019 = BONINI A., BRACCI S., LIVERANI P., BARTOLOZZI G., IANNACONE R., LENZI S., MAGRINI D., *Oplontis, 79 AD: colours on marble furnishing from the Villa of Poppaea*, in *Proceedings of the 8th International Round Table on Polychromy in Ancient Sculpture and Architecture*, in *Technè* 48, 2019, 90-99.
- BORRIELLO *et alii* 1996 = BORRIELLO M.R., DE CARO S., GUZZO P.G. (Hrsg.), *Pompei. Abitare sotto il Vesuvio*, Ferrara 1996.
- BRACCI *et alii* im Druck a = BRACCI S., BARTOLOZZI G., IANNACONE R., MAGRINI D., LIVERANI P., LENZI S., MANGANELLI DEL FÀ R., *Painted marble sculptures and contextual questions in the so-called "Villa of Poppaea" at Oplontis*, in *Colour and Space. Interfaces of Ancient Architecture and Sculpture. Proceedings of the 10th Round Table on Polychromy in Ancient Sculpture and Architecture*, im Druck.
- BRACCI *et alii* im Druck b. = BRACCI S., BARTOLOZZI G., IANNACONE R., MAGRINI D., LIVERANI P., LENZI S., MANGANELLI DEL FÀ R., *Il colore delle sculture*, in PARIGI C., SCARPATI G. (Hrsg.), *I Marmi di Oplontis. Sculture ed elementi architettonici dalla Villa A, Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei* 52, Roma im Druck.
- CAIN 2007 = CAIN H.-U., *Die Kunst der Nachahmung*, in ASSKAMP R., BROUWER M., CHRISTIANSEN J., *Luxus und Dekadenz. Römisches Leben am Golf von Neapel*, Mainz 2007, 78-91.
- CALABI LIMENTANI 1958 = CALABI LIMENTANI I., *Studi sulla società romana. Il lavoro artistico*, Milano 1958.
- CARRELLA *et alii* 2008 = CARRELLA A., D'ACUNTO L.A., INSERRA N., SERPE C., *Marmora Pompeiana nel Museo Archeologico Nazionale di Napoli. Gli arredi scultorei delle case pompeiane*, Roma 2008.
- CATONI, ZUCHTRIEGEL 2022 = CATONI M.L., ZUCHTRIEGEL G. (Hrsg.), *Arte e sensualità nelle case di Pompei*, Napoli 2022.
- CLARKE 2014 = CLARKE J.R., *History of the Excavations 1964–1988*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 868-885.
- CLARKE 2016 = CLARKE J.R., *From the Archives to the Field: Revisiting Villa A and Oplontis B*, in GAZDA E.K., CLARKE J.R. (Hrsg.), *Leisure & Luxury in the Age of Nero. The Villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor 2016, 57-65.
- CLARKE, MUNTASSER 2014 = CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>.
- CONTICELLO, ROMANO 1992 = CONTICELLO B., ROMANO F., *Domus, viridaria, horti picti*, Napoli 1992.
- DANNER 2017 = DANNER M., *Wohnkultur im spätantiken Ostia*, *KSA* 1, Wiesbaden 2017.
- DE CARO 1976 = DE CARO S., *Sculture della Villa di Poppea in Oplontis*, in *CronPomp* 2, 1976, 184-225.
- DE CARO 1987 = DE CARO S., *The Sculptures of the Villa of Poppaea at Oplontis: A Preliminary Report*, in MACDOUGALL E.B. (Hrsg.), *Ancient Roman Villa Gardens, Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture* 10, Washington D.C. 1987, 77-134.
- DE FRANCISCIS 1975 = DE FRANCISCIS A., *Die Pompejanischen Wandmalereien in der Villa von Oplontis*, Recklinghausen 1975.
- DE FRANCISCIS 1979 = DE FRANCISCIS A., *Berylls e la villa „di Poppea“ ad Oplontis*, in KOPCKE G., MOORE B. (Hrsg.), *Studies in Classical Art and Archaeology. Festschrift für P. H. von Blanckenhagen*, New York 1979, 231-233.

- VAN DER GRAAFF 2016 = VAN DER GRAAFF I., *Ten Seasons of excavation at Oplontis (2006 – 2015)*, in GAZDA E.K., CLARKE J.R. (Hrsg.), *Leisure & Luxury in the Age of Nero. The Villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor 2016, 66-71.
- DI FRANCO 2017 = DI FRANCO L., *I rilievi neoattici della Campania. Produzione e circolazione degli ornamenti marmorei a soggetto mitologico*, *StA* 219, Roma 2017.
- DI MAIO 2014 = DI MAIO G., *The Geoarchaeology of the Oplontis Coast. Stratigraphic Data*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 678-684.
- DI PASQUALE, PAOLUCCI 2007 = DI PASQUALE G., PAOLUCCI F. (Hrsg.), *Il Giardino antico da Babilonia a Roma. Scienza, arte e natura*, Livorno 2007.
- FERGOLA 2014 = FERGOLA L., *Ville e altri edifici nell'area Oplontina*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 325-352.
- FERGOLA, PAGANO 1998 = FERGOLA L., PAGANO M., *OPLONTIS. Le splendide ville romane di Torre Annunziata. Itinerario Archeologico ragionato*, Napoli 1998.
- GAZDA 2015 = GAZDA E.K., *Domestic Displays*, in FRIEDLAND E.A., GRUNOW SOBOCINSKI M. (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Roman Sculpture*, Oxford 2015, 374-389.
- GAZDA 2023 = GAZDA E.K., *The Statues of Nike from Oplontis. Decor et Duplicatio Revisited*, in DUFALLO B., FABER R.A. (Hrsg.), *Comparing Roman Hellenisms in Italy*, Ann Arbor 2023, 173-203.
- GAZDA, CLARKE 2016 = GAZDA E.K., CLARKE J.R. (Hrsg.), *Leisure & Luxury in the Age of Nero. The Villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor 2016.
- GAZDA, NAGLAK 2016 = GAZDA E.K., NAGLAK M.C., *Mutable meanings in the sculpture from Villa A*, in GAZDA E.K., CLARKE J.R. (Hrsg.), *Leisure & Luxury in the Age of Nero. The Villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor 2016, 136-147.
- Giornale di scavo = Appendix. The Giornali di scavo and other documentation, 1964-1988*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 1689-1693.
- GRASSINGER 1991 = GRASSINGER D., *Römische Marmorkratere*, *MAR* 18, Mainz 1991.
- GUZZO, FERGOLA 2000 = GUZZO P.G., FERGOLA L., *Oplontis: la villa di Poppea*, Milano 2000.
- HALLETT 2019 = HALLETT C.H., *Sculpture: Statues, Busts and Other Villa Furnishings of Bronze and of Marble*, in LAPATIN K. (Hrsg.), *Buried by Vesuvius. The Villa dei Papiri at Herculaneum*, Los Angeles 2019, 71-97.
- VON HESBERG im Druck = VON HESBERG H., *Wasserkanäle in Architekturteilen, Basen und Skulpturen der Villen von Oplontis*, in PARIGI C., SCARPATI G. (Hrsg.), *I Marmi di Oplontis. Sculture ed elementi architettonici dalla Villa A, Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei* 52, Roma im Druck.
- VON HESBERG, NIEBERLE im Druck = VON HESBERG H., NIEBERLE M., *Die Architekturdekoration aus Marmor der Villa A von Oplontis*, in PARIGI C., SCARPATI G. (Hrsg.), *I Marmi di Oplontis. Sculture ed elementi architettonici dalla Villa A, Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei* 52, Roma im Druck.
- JACOBS 2016 = JACOBS I., *Old habits die hard. A group of mythological statuettes from Sagalassos and the afterlife of sculpture in Asia Minor*, in KRISTENSEN T.M., STIRLING L.M. (Hrsg.), *The afterlife of Greek and Roman sculpture. Late antique responses and practices*, Ann Arbor 2016, 93-117.
- JASHEMSKI 1979 = JASHEMSKI W.F., *The Gardens of Pompeii. Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius* 1, New Rochelle 1979.
- JASHEMSKI 1987 = JASHEMSKI W.F., *Recently Excavated Gardens and Cultivated Land of the Villas at Boscoreale and Oplontis*, in MACDOUGALL E.B. (Hrsg.), *Ancient Roman Villa Gardens, Dumbarton Oaks Colloquium on the History of Landscape Architecture* 10, Washington D.C. 1987, 31-76.
- JASHEMSKI 1993 = JASHEMSKI W.F., *The Gardens of Pompeii: Herculaneum and the Villas Destroyed by Vesuvius* 2, New Rochelle 1993.
- KANSTEINER 2000 = KANSTEINER S., *Herakles. Die Darstellungen in der Großplastik der Antike*, Köln 2000.
- KREB 1984 = KREB M., *Studien zur figürlichen Ausstattung delischer Privathäuser*, in *BCH* 108,1, 1984, 317-343.
- KREB 1988 = KREB M., *Untersuchungen zur figürlichen Ausstattung Delischer Privathäuser*, Chicago 1998.
- KUNZE 2002 = KUNZE CH., *Zum Greifen nah. Stilphänomene in der hellenistischen Skulptur und ihre inhaltliche Interpretation*, München 2002.

MALANDRINO 1977 = MALANDRINO C., *Oplontis*, Napoli 1977.

MARASCO 2014 = MARASCO V., *La storia delle scoperte archeologiche nella zona di Torre Annunziata*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 540-694.

MATTUSCH 2005 = MATTUSCH C.C., *The Villa dei Papiri at Herculaneum. Life and Afterlife of a Sculpture Collection*, Los Angeles 2005.

MATTUSCH 2008 = MATTUSCH C.C., *Pompeii and the Roman villa: art and culture around the Bay of Naples*, Washington 2008.

MATTUSCH 2010 = MATTUSCH C.C., *Programming Sculpture? Collection and Display in the Villa of the Papyri*, in Zarmakoupi M. (Hrsg.), *The Villa of the Papyri at Herculaneum. Archaeology, Reception, and Digital Reconstruction*, Berlin 2010, 79-88.

MINIERO 1999 = MINIERO P., *I reperti della villa 1. Arredo*, in BARBET A., MINIERO P. (Hrsg.), *La villa San Marco a Stabia*, Napoli 1999, 309-313.

MOORMANN 2019 = MOORMANN E.M., *Marble Sculpture and Architectural Elements*, in CLARKE J.R., MUNTASSER N.K. (Hrsg.), *Oplontis: Villa A ("of Poppaea") at Torre Annunziata, Italy, I, The Ancient Setting and Modern Rediscovery*, New York 2014, <https://hdl.handle.net/2027/heb90048.0001.001>, 777-939.

MORAWIETZ 2000 = MORAWIETZ G., *Der gezähmte Kentaure: Bedeutungsveränderungen der Kentaurenbilder in der Antike*, München 2000.

MUNTASSER, DI MAIO 2016 = MUNTASSER N.K., DI MAIO G., *The Geological Landscape of Oplontis and the Eruption of Mount Vesuvius*, in GAZDA E.K., CLARKE J.R. (Hrsg.), *Leisure & Luxury in the Age of Nero. The Villas of Oplontis near Pompeii*, Ann Arbor 2016, 48-56.

MURER 2016 = MURER C., *The Reuse of Funerary Statues in Late Antique Prestige Buildings at Ostia*, in KRISTENSEN T.M., STIRLING L.M. (Hrsg.), *The afterlife of Greek and Roman sculpture. Late antique responses and practices*, Ann Arbor 2016, 177-196.

MURER 2022 = MURER C., *Appropriating Fragments*, in *BABesch* 97, 2022, 153-168.

NEUDECKER 1988 = NEUDECKER R., *Die Skulpturenausstattung römischer Villen in Italien*, Mainz 1988.

NIEBERLE, PARIGI 2018 = NIEBERLE M., PARIGI C., *Neue Forschungen zur Marmordekoration der Villen A und B von Oplontis*, in *KuBA* 8, 2018, 129-142.

PARIGI, SCARPATI im Druck = PARIGI C., SCARPATI G. (Hrsg.), *I Marmi di Oplontis. Sculture ed elementi architettonici dalla Villa A Studi e Ricerche del Parco Archeologico di Pompei* 52, Roma im Druck.

PENSABENE 2018 = PENSABENE P., *Villa A di Oplontis. Elementi della decorazione architettonica in marmo*, in *RivStPomp* 29, 2018, 45-86.

PENSABENE 2022 = PENSABENE P., *La Villa di Oplontis. Arredi statuari e architettonici nel quadro della cultura residenziale dell'area vesuviana*, *Quaderni di Studi pompeiani* 8, Pompei 2022.

PENSABENE et alii 2015 = PENSABENE P., ANTONELLI F., LAZZARINI L., CANCELLIERE S., *Archaeology and archaeometry of the sculptures of the so-called "Villa di Poppea" at oplontis (Torre Annunziata, Neapels)*, in PENSABENE P., GASPARINI E. (Hrsg.), *Interdisciplinary studies on ancient stone: proceedings of the Tenth International Conference of the Association for the Study of Marble and Other Stones in Antiquity, ASMOSIA 10*, Rome 2015, 615-627.

PESANDO, GUIDOBALDI 2006 = PESANDO F., GUIDOBALDI M.P., *Pompeii, Oplontis, Ercolano, Stabiae, Guide Archeologiche Laterza*, Bari 2006.

SINN 1987 = SINN F., *Stadtrömische Marmorurnen*, Mainz 1987.

SINN 1991 = SINN F., *Vatikanische Museen Museo Gregoriano Profano ex Lateranense. Die Grabdenkmäler 1 Reliefs Altäre Urnen, Katalog der Skulpturen I,1*, Mainz 1991.

SLAVAZZI 2002 = SLAVAZZI F., *Immagini riflesse. Copie e doppi nelle sculture di Villa Adriana*, in REGGIANI A.M. (Hrsg.), *Villa Adriana. Paesaggio antico e ambiente moderno: elementi di novità e ricerche in corso*, Roma 2002, 52-61.

SMITH 2012 = SMITH R.R.R., *The second lives of classical monuments in late antique Aphrodisias*, in STEPHANIDOU-TIVERIOU TH., KARANASTASI P., DAMASKOS D. (Hrsg.), *Κλασική παράδοση και νεωτερικά στοιχεία στην πλαστική της ρωμαϊκής Ελλάδας*, Thessaloniki 2012, 57-73.

THOMAS, CLARKE 2011 = THOMAS M.L., CLARKE J.R., *Water features, the atrium, and the coastal setting of Oplontis Villa A at Torre Annunziata*, in *JRA* 24,1, 2011, 370-381.

TRILLMICH 1979 = TRILLMICH W., *Eine Jünglingsstatue in Cartagena und Überlegungen zur Kopienkritik*, in *MM* 20, 1979, 339-360.

- TRIMBLE 2015 = TRIMBLE J., *Reception Theory*, in FRIEDLAND E.A., GRUNOW SOBOCINSKI M. (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Roman Sculpture*, Oxford 2015, 606-621.
- TROCHIN 2011 = TROCHIN F.C., *The Sculpture of the Casa di Octavio Quartio at Pompei*, in POHLER E., FLOHR M., COLE K. (Hrsg.), *Art, Industry and Infrastructure in Roman Pompeii*, Oxford 2011, 33-49.
- TROCHIN 2012a = TROCHIN F.C., *Introduction: Collecting the Eclectic in Roman Houses*, in *Arethusa* 45,3, 2012, 261-282.
- TROCHIN 2012b = TROCHIN F.C., *Roman Collecting, Decorating, and Eclectic Practice in the Textual Sources*, in *Arethusa* 45,3, 2012, 333-345.
- VORSTER 1999 = VORSTER CH., *La villa come museo, sul valore delle 'sculture antiche' nell'età imperiale*, in AOYAGI M., STEINGRABER S. (Hrsg.), *Le ville romane dell'Italia e del Mediterraneo antico*, Tokyo 1999, 166-176.
- ZANKER 1979 = ZANKER P., *Zur Funktion und Bedeutung griechischer Skulptur in der Römerzeit*, in FLASHAR H., GELZER T. (Hrsg.), *Le classicisme à Rome aux Iers siècles avant et après J.-C.: neuf exposés suivis des discussions*, Genève 1979, 283-306.